Harksony

s, o medios par e la pretention de Medina en l primero es,q Oniedo ylos ortes,no e isi en



cha particion. El ferendo, con quando de uan ler oy of le hade ponfil ar la fenrencia de Alas fille V. Labos, pronunciada con parecer del Doctor don lum de Valé

FRANGISCO DE ME. dina, heredero de Iuliana de Me dina, muger que fue de Barcolome de Quiedo, vezino de la villa de Halia.

Hecho cierro es po Jos autos del pley

Rodrigo de Ouiedo y confortes, herederos del dicho Bartolome de Ouiedo.

roq dans J S O B R E

La particion de los bienes que quedaron por fin y muerte del dicho Bartolome de Ouiedo.

En Granada, enla impreta de MartinFerronandez Zambrano, en la calle de los partin de 1633.



Tres Articulos, o medios pa rece reduzirle la pretension de Francisco de Medina en este pleyto. El primero es, q Rodrigo de Quiedo ylos otros sus consortes, no está en

tiempo de expressar agravios contra la dicha particion. El segundo, que quando de uan ser oydos, se ha de confirmar la senten cia de Alonso de Villalobos, pronunciada con parecer del Doctor don Juan de Valé cia, que dio sorma ala particion. El tercecero, que la particion hecha en execucion desta sentencia, no padece los agravios cotra ella expressados.

## ARTICVIO PRIMERO.

to, que pronunciada la dicha sentécia, que dio forma a la partició, en 10 de Enero de 618. aunque apelo della Damian de Ouie do, que de la elpoder de todos los otros cohe rederos, despues en 22 del dicho mes, presento peticion aprouandola, y dando por buena: y en 30. por otra peticion se aparta de la dicha apelacion, pidiendo que a cada vno de los dichos herederos, se le diesse y entregasse la cantidad que le pertenecia de la dicha herencia; y enesta conformidad se les hizo pago adjudicando a cada vno por su hijuela loque vuo de auer enlos bienes q pertenecieron a Bartolome de Ouiedo, co

que que daro excluy dos de expressar agrauios contra esta particion, text.in l.si inter, 8. C. commun. vtriulque iudicij. Si inter vos majores annis viginti quinque rerum communio dinisso, relicta, veltranslata possessione finem ac cepit instaurari mutuo bona side terminata minime possum. Anton. Fab. decad. 8. error. 1.n. 23. ibi: Caterum fires desferint effe communes, edest, si rerum communin dinisso relicta, veltras data possessione finem acceperit, or loquicur, d.l. se inser, 8. eod. nego pose dinistonem quantumuis in equale reformari in melius agait are indicy, quia neg indicium bona fi dei vllum superft quod exerceri possie, sine dolo malo, sine cirra dolam ea in aqualitas contingerit sfine is qui las us est agat, si ne conueniatur. Aque no oblita la limaioribus 3 eod. tit que concede reformacion delos fraudes y engaños que induxeron desigual dad en la dinisso hecha entre mayores, por que su decisson habla quando no interumo adjudicacion yentriega de bienes, ve respo dit Anton Fab ibidem n. 16. & sequitur Ga briel, decisi. Dolani, 127.nu. 3. porque co so la la adjudicacion dexa deser los bienes he reditarios, y se adquiere eldominio a aquel a quien fueron adjudicados, text. in . fi.institut de offic iudi ibi: ld statim eins fit cui ad iudicatum est. VIpian.in fragm.tit. 19. de do minijs, & acquisit. rerum, (.adiudicatione, Bart. in l. & ideo, nu. r. ff. de condi. furt. Al uar. Valasc. de partit.cap. 2.nu. 6. Y assi au que padeciera los vicios y defetos que le oponé los herederos de Bartolome de Ouie do

do, todos ellos quedaron purgados con auer recibido losbienes, pues no tratan de re ftituyrse, contra lo que assi tienen hecho, por auer en ello interuenido fuerça, o dolo que es solo el remedio deque pudiera vsar, ipsemet Anton, Fabe ibid, nu. 24. Sed nulla intercedente vi, nullo dolo, vel metu, con putó ex causa solius lasionis, quantumlibet immodica refcindi posse diuissonem. Si no solo pretende pro feguir las apelaciones, de cuyo remedio no se puede valer por tenerlo expressamete re nunciado, apartandose dellas, l. fin. 6. de tê por appellatio. l. siguis libellos, C. de appel latio. Maranta in praxi, part. 6 act. 2. verb. & quandoque appellatur, nu. 341. Rebuf. tract. de appe.arti 15. gl. 1. nu. 2. tom. 3. La celot. de attentat. par 2. cap. 12: Sigismu. Scacc. de appella.q. 17. limit. 2: nu. 12. 2 Yaunque Damian de Ouiedo no pudo apartarse de la apelación en virtud del poder que de los otros sus coherederos tenia, para proseguir el juyzio de la partició, por ser necessario poder especial para renuciar la apelación interpuesta, ex adductis à Scac cia ibid. nu. 85. En el caso presente, todos los coherederos, tacitamente se apartaron de la dicha apelacion, porque assi se induze de auer pedido las hijuelas, y recibido los bienes porellas adjudicados, Aluar. Va lasc. de partitionib. cap. 40. nume. 10. ibi: Imo fecit actum per quem etiam si appellasses, vi sus est renuntiasse appellationi, & sententia consensisse, quia postulante carra de partilha, extrahi

ex actis, & sigillari, & virtute illius petis eius executionem, 5 mitti in possessionem, qui actus fie re non possunt abs geo quod consensent in tali car ta de partilha, Gin ea dibi adiudicatis à indice: G quandocumque quis facit actum, per quem videa sur consentire sententia amitit beneficium appel lationis. Et infra. V nde non videbatur amplius audiendus aduersus diffinitiuam in eadem carte nec per embargos, nec alio quonis modo. Y que compareciendo ante el juez de cuya sentecia se apelo, y pidiendose proceda en acto alguno q no puede despachar si no es vian do de la jurisdicion que pudo quedar suspe la por el apelacion sea visto renuciarla, pro bat ex multis ipsemet Scaccia, dict. quæsti. 17. limit: 2. num. 14. & hum. 22.

3 Y quando por lo actuado en el processo no se tenga por bastantemente prouado, auer entrado Rodrigo de Ouiedo y sus coherederos en la possessión delos bienes adjudicados por ladicha particion, se ha de re cibir este pleyto a la prueua que de todo e llo tiene ofrecida Francisco de Medina. pues es afsi, que en todo el difcurfo del plei to no se ha hecho pronança sobre este articulo, y que la prueua se introduxo vt veritas non lateat, feu ocultetur, sed negata pate fiat, c.quamquam 14. q. z. extrauaga. 1 de offic. ordin. I. serui responsio, ff. de testr. Cardoso, in praxi, verbo, probatio. num. 10 y que pronada esta verdad, se pone fin alos muchos pleytos q amenaça auerse de boluer a dar principio a la particion; cofa tan errode up a latintarie le propule acer de

## SARTICYLOSEGVADO.

La sentécia del Ascalde mayor de Ha La cuya justificació se propuso auer de tratar en este articulo) es juridica, y confor me a derecho, porque manda, que hecho in tientario y tallacion de todos los bienes q quedaron por fin y muerte de Baitolome de Quied o, los contadores nombrados por las partes hag an él cuerpo debienes, que es el principio y fundamento de la particion, vt dodet Ayora de partitio, à cap. 2. vique ad cap. 7. Aluari Valasc. c. 8. yo . Morquecholde diuis bonor lib. i cap tay 4 Y que assi hecho cuerpo de bienes se saquen de el 8011 mrs, para Iuliana de Medina, por el dote que truxo al matrimonio; y la catidad q se aueriguasse auer tray do de capital Bar tolome de Quiedo, para que lo vuiessen sus herederos, cum primo debeant deduci capi talia, vtriusq; socij quam censeantur este lu cra, Mutius, ff. de prosocio, 1.4. 5. fi hære, ff de peculio, ipsemet Ayora, parti cap. 7.11. 4 y 39. Valafc. cap 23. nu. 6 Y assimilmo el gasto del funeral, y entierro de Bartolo me de Quiedo para que se pague a quie lo vuiere galtado. Si bien en elta partida elta agraviada Iuliana de Medina, pórque la pa ga se deue hazer de los bienes proprios del marido, y no de los comunes, adquiridos constante el matrimonio, l'atisiquis, Lin eu 1. Cellus, ff. de religiof & lumpo fune. Ayo ras part 4 ofol. 189 verfic. Parque por la mil ma. Aluar Vatale dict cap 23, num 13. Y el lecho quotidiano para Inliana de Medina, que gano y le es debido, inxtadispositio nem'l, o fori, titu bilib. 2. Ayora par. 1.c. 3 .n. 5 De

The very action agreement of the contract of t 2 num 4. Y luego todos los censos y detidas contraydas constante el matrimonio, y que eran debidas al tiempo de la muerte de Bartolome de Quiedo y cum non dicantur lucra nec bona, nifi deducto hare aliena, l. Papinianus, quarta, ff.de inoffic testam. l.non amplius, ff. de legar 1.1.5.ff. ad leg. fal cid. Ayora, dict. capin, n. v. Valasc. dict. ca. 23.n. , y lo que quedare liquido, comô bie nes multiplicados, se divida, y adjudique por mitad a Iuliana de Medina, y herederos de Bartolome de Quiedo: iuste disposi tionem, l. 2. titu. 9 lib. 51 recopili & per ea Ayora, dict. c.7. in fin. & Morquecho, lib. 2. cappi i nu. 2. Yaque dela parte assi adju dicada alos herederos de Bartolome de Ouiedo, se faque la mitad de 27211777, mrs, en que fue condenado el susodicho por cau sa de reneder trigo a mayor precio dela tas sa. Y la mitad de las dotes que dio a sus sobrinas y parientas, y lo que montare todo ello se adjudique, y entriegue a Iuliana de Medina, vt in l. roudititu. o libly recopt& Morquecho, d.lib. 2. cap. 13. nu. 1. & 76.& Valafc.cap.24. anu. i Y vltimamente ma da, que los frutosprocedidos de los dichos bienes se dividan en tres partes, y las dos se adjudiquen a los herederos de Bartolome de Ouiedo, y la vna a Iuliana de Medina; por razon de intereses y alimentos en que elta agraciada la susodicha, porque los frutos le pertenecen pormitad, como le perte necen los bienes, l. 4 dict. titig recop. I mon 5 De 4 23 - F

5 De veynte y tres agrausos que los herederos de Bartolome de Quiedo tiene expressados contra todo lo hecho en esta par ticion, solos tres miran a lo determinado en la dicha sentencia, que son el catorze, diez y ocho, y diez y nueue, segun el orden con que los tiene numerados el Relator, a que incumbe satisfazer en este articulo. El agrauio catorze es, pretender que no se deuieron sacar del cuerpo de bienes los 8011. por la dote de Iuliana de Medina, porque los bienes que lleuo al matrimonio no valian mas de cincuenta ducados, y que no le puede aprouechar estarle mandados pagar estos 8011. mrs.en execuciones que se hizie ron a los bienes de el dicho Bartolome de Ouiedo, constante su matrimonio, porque alli lo consintio el susodicho, por escusarse de pagar a los acreedores, siendo assi, que portestimonio presentado por los dichos herederos, y que a su pedimiento dâ Geronimo Zatorre, Escriuano del Crimen en esta Chancilleria, del pleyto criminal que se siguio en ella contra el dicho Bartolome de Ouiedo, consta, que auiendo sido conde nado en la quarta parte de bienes para la Camara; en la execucion desta sentencia se opuso Iuliana de Medina, y articulò auer lleuado al matrimonio la mitad de las casas en que viuia, en 30 y. marauedis, la tercia parte de vn majuelo y tierras, en 3011. mrs. y media cerca en 511500.mrs. y la sex sta parte dela posada, en 7 у.mrs. y otros bie nes muebles en cantidad de 2011.mrs.fobre que examino seys testigos, y el executor le mando hazer pago de los dichos 8011.mrs. con q los herederos de Bartolome de Quie do no pueden venir contra lo assi juzgado, como no lo pudiera hazer el susodicho si vi uiera, porque de los bienes confiscados por la dicha fentencia, y adquiridos al Fisco y Camara de su Magestad, fue condenado el Fisco a la paga de los 80 H.mrs. por la obligacion en que estana de restituyr la dote a la muger, ex listimarito, ff. folut. matrim. l.si quis post hac, & authent bona damnatoru, C.de bon.præscriptor.Peregr.de iur. Fisci, lib. 5.titu. 1.nu. 82. Farin.in prax. quæst. 25. num. 111.& quæst. 116. num. 121. Fontan. de pact.nuptia.claus.7.gloss.2.part.9.n.60. Y assi no pueden dezir los dichos herederos, que sin embargo del consentimiento q dio Bartolome de Ouiedo para esta paga y adjudicacion, no adquirio el feñorio Iuliana de Medina destos 8011. mrs. porque si en aquel pleyto no prouo bastantemente que los lleuo en dote al matrimonio en los bienes referidos, y por colusion y dolo de el marido, defraudado a la Camara desta can tidad, no es licito a los herederos aprouecharle deste fraude, cum hæres non audiatur allegas turpitudinem defuncti cuius est hæres, l. venditrici, C. de reb. alien. non alie nan. Alex. Trentacinq. variar. lib. 3 refol. 7. de jure doti, nu. 7. Augustin. Barbos. axio ma.iur. 221.num. 3. & fraus & dolus nemini debent patrocinari, l. itaque fullo, iff. de fortis, cum alijs pluribus adductis, ipsamet, Barbolaxion 103. n. Thebaliry afte obid Quod sulcitur, de que este testimonio fue compulsado a pedimieto de los dichos lierederos, y presentado por su parte; con q es visto aprouar y confessar ser cierto y ver dad todo lo que en si contiene, cum producens instrumentum, sen scripturam aliqua censeatur approbare vera esse, quæin vilo instrumento, seuscriptura continentur, cap. cum venerabilis, & ibi Innocent. Abb. Deci. & alij, de exceptio. Ias. in l. 1.6. editiones, num. 14.ff.de ædendo, latê Menoch.de pre Sumptio. 45. & pluribus adductis, Cancer. variar.lib.1.cap.19.num.3. Augustin.Barbos.clausul. 1 04. num. 3. Y esto procede, aŭ que la escritura presentada no sea solene: quia productio imponitilli fidem& authoritatem, vt ex Bald. in l. alia, C. de his quibus, veindign. & alijs pluribus, notat Petr. Surd.decis. 26.n. 2.

7 El agrauio 18. es, mandar sacar de la mitad de bienes multiplicados, perteneciete a Bartolome de Ouiedo 1361388. mrs. por la mitad de la condenació que pago el susciolomes de la causa criminal que se siguio contra el en esta Chancilleria, por vender trigo a mayor precio que la tassa, cuya paga pretenden los dichos herederos que ha de correr por cuenta de los bienes comunes, porque Iuliana de Medina sue aprouechada, en que el trigo se vendiesse a mas de la

la tassa, creciendo tantomas el valor de los bienes multiplicados, y que auiendo recibido esta viilidad se vee padecer el daño, cum incommoda eum sequi oporteat, que, & comoda, & vtilitates sequutur, l. 1. 6. fin. ff. de aqua pluu.arcen.l.cum filio, ff. ad Syllan. l. secundum naturam, ff. de regul. iur. Esta razon procede en los daños que el ma rido causa por sus delitos en los bienes mul tiplicados: quia in delictisnulla est societas, nec communio lucrorum, vel amissorum, l. 1.6. plané, ff. de tutell. & ratio. distrah. ibi: Nec enim vlla societas maleficiorum, nec commu nicatio iusta damni ex maleficio eft. 1. nec prætermittendum, 57.ff.pro socio: y assi lo decide nostra l. 10.titu.9.lib.5.recop.his verbis : Por el delito que el marido, o la muger cometiere, aunque sea de heregia, o de otra qualquier calidad, no pierda el uno por el delito del otro sus bienes, ni la mitad de las ganancias auidas duran te el matrimonio. Et probat Morquech. dict. lib. 2. cap. 1 3. num. 16. Quod non procedit, quado delinquendo aliqua bona lucrata maritus consumpsit, vel propter delicti condemnationem soluit: nâm ille soli imputatur, & tantundem de benis quasitis mulieri, veleius haredibus in dinisione resarciendum est. Aluar. Valasc. de partition. cap. 24. num. 3. ibi: Unde merito quidquid in hoc expenditur, debet deduci ex parte mariti, & si expensum fuit de communi, debetur dimi dia vxori. Porque si bié en la compassia marital fon comunes los aumentos y daños, 1. fratres, ff. pro socio: y el marido tiene libre y ple-

g hazarash about y

y plena facultad para enagenar y disponer de los bienes adquiridos en el matrimonio sin licencia ni voluntad de la muger, l. 5. d. titu. 9. recopi & Matienç ibid gloff. 6. a n. 1. Esto se entiende en los daños y perdidas q suceden por razon de la compania, mas no en los que nace del delito que cometiovno de los compañeros: quia ad socium delinquentem duntaxat pertinet, l. cum duobus, 6.per contrarium, ff. pro socio: y en el poder general con libre administracion, qual es el que tiene el marido, non censetur conces su dolosæ alienationis facultas, l. creditotes, §. Lutius, ff. mand. & ibi Bart. Paul. & communiter DD. Ias. in I. qui Romæ, s: duo fratres, ff. de verbor. obligat. num. 75. Anton. Gom.in 1.77. Taur.num.4. Matienc.in d. l. 10.tit.9.lib.5.recop.gloss.2.num. 2. Y assi justamente manda la sentencia, que la mitad desta condenacion se pague a Iuliana de Medina de la parte de bienes que se adjudicare a los herederos de Bartolome de Quiedo, pues el susodichola pago constante el matrimonio, de los bienes en el adquida alem min, pero pri ender los maobir-85 El agravio 19. contiene 6811981.mrs.q se mandan pagar a Iuliana de Medina de parte de bienes que se adjudicare a los here deros de Bartolome de Quiedo por la mitad de las dotes que el susodicho dio a sus sobrinas, constante el matrimonio que esta prouado por las carras de dote, y confessio

nes de los maridos que lo recibieron; y aun essob D que

sque es assi que reconocen por cierto que el marido no pudo dar estas dotes de los bienes comunes à la muger, porque en la administracion general que dellos tiene, non videtur data, nec concessa donandi potestas, l. creditor, Lucius, ff. mand. 1.1.6.1. ff. de offic. Procur. læf.l. 3.5. plane, ff. quod vi, - aut clam, ita tenet Palac. Rub. de donatio. inter vir. & vxor. 6.66. num. 29. D. Molin. de primog.lib.s.cap. 10.num.66. Matienc. in l.s. glott. 6. num: 6. dict titu. g. lib. 9. reco. & ibi Azebed num. 8. Gutierr practicar. q. 12 12 num. 3. & alijs pluribus adductis, Mor quechidict.cap. 13 là nu. 1 cum fegg. Yaunque Anton Gom in l. 19. Taur num. 73. tu uo lo contrario, cocilia las opiniones Aior. de partitio part. 2.q.41. num. 47. en que la donacion vale. Vi donatarius acquirat dominium res donasa, & ab co vendicari, vel auelli non posit; non tamen ad hoc, ut mulier fraudetur par te [ua , nam soluto matrimonio poterit tantunde, vel valorem pradictarei donata in medio sumere ex bonis constante matrimonio acquisitis, & hoc modo consuletur ei. Que es lo mismo que mada la sentencia, pero pretender los herederos, que dar eltas dotes no fue por donació graciosa, sino en remuneracion y paga de Teruicios que le autan hecho las sobrinas, te niendolas en su casa constante el matrimonio, de que no consta por las escrituras de

las dotes que estan presentadas, ni los herel deros de Battolome de Ouiedo tienen arq ticulado, ni prouado que diesse las dichas

gile

dotes

dotes folo en orden a la paga y remuneracion de servicios que le huusessen hecholas sobrinas, reservandole de tener en su cala otras criadas, y no monido por el amory parentesco de tio, porque siendo alsi que al marido no es licito donarlos bienes adquiridos constate el matrimonio en persuyzio de la muger, el que pretende que no fue do nacion, fino paga y remuneracion de deuda legitimamente contrayda en el matrimonto, lo deue prouar en especifica forma, y que la paga no excedio de lo deuido, c. relatum, el 2. de teltam.ibi: luxta seruity meruum, & phuribus adductis, Tiraquel in l. fi vnquam, versic. Donatione largitus, nu. 78. & 80. Matienç.in l. 1. gloss. 9. à num. 2. cum segq.titu. 6.lib. 5. recop. Lo qual no se puede presumir en este caso, porque si Bartolome de Quiedo las tuuo en su casa criandolas y alimentando como sobrinas: esta educacion y sustento induze bastante paga y compensacion de qualesquier servicios q hiziessen, vt ex multis in simili, resoluit Flo res de Mena, variar lib. i .quæst. 8. s. 2. n. 1 5.

## ARTICVLO TERCERO.

o de los veynte agravios expressados contra lo hecho por las partes y contadores. El primero es, pretenden los herederos de Bartolome de Quiedo, que en el inuentario de bienes que se hizo por muerte del susodicho, no pulieron muchos bienes -011b

en cantidad de 111. ducados, de que prelentan vn memorial, expressando diuersidad de bienes muebles de adorno y seruicio de casa, y vna cerca, y otras cosas, de cuya elpecie muchas partidas estan puestas en el inuentario, y que las expressadas en el memorial sean diversas quelas inventariadas, ni està articulado ni prouado, porque solo articulan los dichos herederos en su interrogatorio, que los bienes contenidos ensu memorial quedaron por muerte de Bartolome de Ouiedo, y los testigos lo deponen assi, sin que alguno dellos diga, que los dichos bienes no son de los puestos en el inuentario; con que este intentoqueda sin pro uança, pues la que resulta de las deposiciones de los testigos, no concluye, que los bie nes del memorial no esten inuentariados, sino solo auerlos dexado por suyos Bartolome de Ouiedo quando murio, de que no se infiere sean otros que los inuentariados, antes se deue presumir ser todos vnos, pues se hallan en el inuentario muchos mas bienes de la misma calidad y especie, q los ex-pressados en el memorial, & testis depositio ad hoc, vt probet, non solum debet esse non obscura non dubia, sed etiam debet de necessitate concludere, cap.in præsentia, de probat.I.non hac, C.vnde cogna. Surd.cof. 61.lib.1.n.15.Aym. conf.15.nu. 6. & plures referens, Farin. detestib. q. 68. n. 3. adeo, ve stante dubia probatione, debeat fieri interpretatio contra producentem, Bald in I. quo-

neral falor (Bellin in primitee) pelad

and Pilled - An Arrados, de que prefens a en emercal, suprefiando docertidad

quoties, s.s. quis ita, ff. de hered insti. Masc. in rub. de probatio. num. 350. Tiraquel. de retract. consang. s. 1. gloss. 16. n. 4. Gratian.

discept.for.tom.4.c.640.n.27.

Al segundo agrauio, de que no se inuentariaron 300. fanegas de trigo, y 50. de ceuada, que procedieron de lo que estaua sembrado, satisfaze la misma particion, por que quando se hizo el cuerpo de bienes, sue por Diziembre de 617. Y assino se pudo poner en el lo que se cogio despues el Agoîto de 618. pero està puesto todo el trigo y ceuada que en aquel tiempo fe hallaua fem brado; y en la cuenta se adjudica la mitad de todo ello a los herederos; y assi quedo a su cuydado beneficiarlo, y coger, pues no es el agravio pretender que no cogieron, ni se aprouecharon de la mitad de los dichos frutos, que assi les sue adjudicada, ni dizen, ni pretenden que se aprouechasse dellos luliana de Medina.

fto en el inuentario 700. reales, que dizen deuia Alonso Sanchez Texero, vezino de Guadalupe, y cobrò Iuliana de Medina, no tiene fundamento, porque ini consta de la deuda, ni de la paga, porque de quatro testigos examinados por los dichos herederos, para prouar sumtento en este agrauto. El vito dize, que oyo dezir cobrò Iuliana de Medina la dicha cantidad. El otro, que se remite a las cartas de pago. Otro, que sa be la pregunta, como en ella se contieue.

Otro, que no sabe quien cobro la dicha cátidad, con que quedan vanos y fingulares: y assi no aprouechan sus deposiciones, Farin. vbi supr.quæst. 64. num. 37. Demas, que el primero depone de oydas, & fic non pro bat ipsamet, Farin.quæst.69.num. 2. El segundo se refiere a las cartasde pago que no estan presentadas; y assi su relacion es sin prouecho, auth. si quis in aliquo ducumento, & 1bi DD.C. de ædendo. El tercero, que sabe la pregunta como en ella se contiene, y esta deposicion, sin dar razon suficiente de la ciencia, nihil probat, Farin. quæst. 80. num. 100. El quarto, que no la fabe: de que se figue la precissa absolucion de Iuliana de Medina ysus herederos en este articulo, cu actore non probante reus sit absoluendus, l. qui accusare, C. de ædendo, I. actor. C. de probatio. Aug. Barb. axiom. 10.n. 2. 12 El quarto agracio es, pretender loshe rederos que se deuio poner en el cuerpo de bienes 2911. mrs. que Iuliana de Medina. constante el matrimonio con Bartolome de Ouiedo, dio a Yfabel de Bonilla, y 400.du cados a Ysabel de Pantoja, y 300. a Maria na de Pantoja sus sobrinas, y 100. ducados que se gastaron en las bodas, de que no ay presentadas escrituras, y con testigos lo pre tenden prouar (si bien en la pregunta de el interrogatorio no se haze meneron de los dichos 2911.mrs. yen quanto a las otras par tidas estan examinados quatro testigos. El primero dize, que sabe dio Iuliana de Medi

na

()iii)

pre-

na los dichos 400. ducados, porque vio a Bartolome de Ouiedo dar esta cantidad, y queha oydo dezir dio los 300. a Mariana de Pantoja.El 2.3.y, 4. dizen auer oy do dezir la pregunta como en ellase contiene, con que queda destruydo el intento en este agrauio, pues falta la prouança, cum testes de auditu non probent, l'testium, C. de testibus, cap. tam litteris, de testibus, cap. inqui sitionis, de accusatio. Farin. dict. quæst. 69. num. 2, Alex. Trentacing. variar. lib. 2. refol.6.de testib.num. 1. Y si queremos estar al credito del primer testigo, es contrario a las partes que lo presentan, pues dize que se hallò presente quando Bartolome de Ouiedo dio los 400. ducados; ysi elsusodicho los dio,no ay caula para que dellos se haga cargo a Iuliana de Medina, antes sele pudie ra cargar a Bartolome de Ouiedo esta cantidad que assidonó, ex his que supr. nu. 8. dicta sunt. 13 El quinto agravio de q se devio poner en el cuerpo de bienes cincuenta ducados que se gastaron en el suneral y entierro de Iuana Lopez, madre de Iuliana de Medina, y dos ducados en la sepultura de Juana de Pantoja porque demas que los testigos examinados en prueva deste agranio, depo nen de oydas, yfin dar razon de fus dichas, aunque no padecieran deseto alguno y la prouança fuera concluyente, para que le juzgalle fer cierto auerhecho elte gasto, sie do tan poca la cantidad, y en obligacion ta

をりまれなる

precissa y piadosa como enterrar a su madre y sobrina, no se deue hazer cargo de ella a Iuliana de Medina; porque las deudas necessarias nascidas constante el matri monio, assi respeto de la muger, como del marido, se deuen pagar de los bienes comu nes, vtex multis probat Matien in l. 3. titu. 9. lib. 5. recopil. glos. 7. num. 1. & etiam sine licentia mariti potest mulier ad pias cau sas donare, Morquech. dict. lib. 2. cap. 17.

num.4.

El fexto agrauio, es error de los herederos, preteder que lo huuo en no poner por cuerpo de bienes la mesma suma que monto el inuentario; porque en este se pusieron todas las partidas que se hallaron en los libros de Bartolome de Ouiedo, por de uidas a la hazienda; y quando se hizo el cuerpo de bienes estaua especificada la ver dad, y se baxaron las que no se deuian, y se hallo no ser ciertas, y assi se justifico el cuerpo de bienes, cum bona hæreditaria dicantur, quæ supersut deducto ære alieno, l. qui fundum, s, si quis hæredem, sf. ad l. salcid. l. irritum, l. in imponendo, C. cod. l. 2. tit. 12. part. 6. l. 21. Tauri.

remacado las ouejas paridas y prenadas a diez y ocho reales y medio, y las chotas a quinze reales y medio, se pusiero en el cuer po de bienes las vnas a quinze reales, y las otras a doze reales, mo tiene justificacion, porque quando se pusieron en el cuerpo de bienes

bienes sue en veinte de Diziébre de 1617. y quando se hizo la postura sue en veinte y ocho de Enero del año siguiente de 618. y assi en el cuerpo de bienes se atendio a la cantidad en que estauan apreciadas, y aunque se hizo la dicha postura, no se procedio el remate, con que si se adjudicaron en el valor de su aprecio a Iuliana de Medina, no pueden pedir que se rescinda la adjudicacion para que se prosiga a la venta y remate; porque este ganado lo hizo suyo Iuliana de Medina por su adjudicación, cum sit singulare in judicijs dinisorijs, quod per adjudicationem transfertur dominiu, etiam sine alia traditione, (.fin. Inst. de offi. iudicis, Bart.in I.& ideo, num. 1. ff.de conditio fur. Valasc. de partition. cap. 2. nu. 6. y como propio suyo dispuso del,o el tiempo lo tiene consumido; y siedo alsi que por los autos no consta que la susodicha recibielle otra cosa que el dicho ganado, aunque si se procediera a la venta pudiera ser mas su valor, esto no tiene reparo, ni los he rederos de Bartolome de Ouiedo tienen accion ni derecho contra Iuliana de Medina, para que pague el preçio de la dicha postura, nam qui non possidet, necdolo desit possidere, nectenetur, nec conuentri potest, lis qui se obtulit, cum duabus II. se quentib. ff. de rei vendicatio. 16 El octano agranio, de que attiendose puesto en el inuentario docientas y sesenta y quatro colimenas, en el cuerpo de bienes

25/1191

no se pusieron mas de docientas y cinco, no se descubre por los autos la causa desta diferencia; porque desde que se hizo el inuentario, hasta la particion, los bienes se posseyeron pro indiuiso; y siendo assi que Iuliana de Medina no quedo con las que faltan al numero de docientas y sesenta y quatro, si se consumieron, ygual sue el dano, con que no padece agravio alguno los herederos de Bartolome de Ouiedo, a que deua dar satisfacion Iuliana de Medina; y la misma respuesta tiene el noueno agra-

uio.

El dezimo agrauio, de que en el cuer po de bienes no se pusieron todas las deudas que se deuian a Bartolome de Ouiedo, expressando las cantidades, si lo fue no po ner aquellas que no se auia podido verificar si eran ciertas, reservando partir lo que pareciesse era devido, por las diligencias que auia de hazer Pedro Martin de Ouiedo, vno de los dichos herederos a quien se hizo cargo de la cobrança de todas estas deudas: quien padece el agravio, es Iuliana de Medina, pues no le quedo poder para cobrarlas, y quedaron con ellas los dichos herederos, con que parece que su pretension solo ha sido formar agracios para mouer pleytos que ocasionen inquietudes y gastos, sin esperar dellosveilidad alguna. Lo qual se haze notorio en el agracio on-ze, de auer puesto en el cuerpo de bienes vna deuda de diez y seis mil setecientas y setenta

setenta y vn marauedis, que era incierta; siendo assi, que la mitad fue adjudicada a Iuliana deMedina, y si salio incierta, el dano fue comun.

18 El agravio doze, mira mas a los galtos hechos por los albaceas de Bartolome de Ouiedo en su funeral, que a la particio; porque sino gastaron las ochenta y cinco libras de cera que sé le éntregaron, contra ellos tendran los herederos recurlo para pedirla, mas no contra Iuliana de Medina que no recibio vtilidad alguna en que le gastasse esta cantidad pues solo se hizo me cion de ella en la particion, para formar el cuerpo de bienes, como cosa que estava en tre los q dexò Bartolome de Quiedo por lu muerté. ( la la company)

El agravio treze, quien lo padece es Iuliana de Medina: porq amendose puesto enel cuerpo de bienes los gastos hechos en seguir pleytos, que mando Bartolome de Ouiedo en su testamento, se defendiesfen a costa de su hazienda, y deuiendose todos ellos cargaren la porcion pertenecien te al susodicho, se dividieron por mitad, co que sino fuero ciertos los gastos, tanto menos montara el cuerpo de bienes; y assi auiedose adjudicado por mitad, todos quedaron facisfectios and colollar dipror y

20 Al catorze, diez y ocho, y diez y nue ue agrações, esta respondido en el articulo segundo desta alegación, y la satisfación al quinze, dież y feis, y dież y fiete agrauio, Spergral !

de

de auer baxado del cuerpo de bienes sesen ta y siete mil marauedis que se deman al Concejo de Halia, y treienta mil al Licen ciado Sebastian Ramirez, y ciento y dos mil marauedis para otras diuerfas deudas, entregando bienes valiosos en estas cantidades a Iuliana de Medina, con cargo de pagarlas a los acreedores, á de refultar de la prueua que tiene ofrecida la susodicha, como todas estas cátidades estan pagadas a los acreedores ; y assi los herederos de Bartolome de Quiedo no pueden sentirse agrauiados de que se ayan baxado estas ca tidades del cuerpo de bienes, siendo deuidas, pues tienen recurso para pedir a Iuliana de Medina, les dê cuenta de las pagas que huniere hecho, o les restituya la mitad de lo que no verificare auer pagado. 21 El agravio veinte es, no auer puesto en el cuerpo de bienes los frutos que auian rendido en vnaño, desde la muerte de Bar tolome de Ouiedo, que valieron mas de ochocientos ducados. El motivo que para esto tienen los contadores, fue muy fauora ble alos herederos de Bartolome de Quiedo; porque si bien los frutos augmentan la herencia, l.item veniut, & item non folum, ff.de petitio.hæred. y todos los pendientes y percibidos de los bienes adquiridos coftante el matrimonio, pertenecen por mitad al marido y muger, ex 1.4. y s. titul.9. lib 9 recopil. y assi se deuen dividir, y adjudicar en la particion, Ayora, de partitionib. 36 ..

nib. part. 1. cap. 9. num. 1. La sentécia que dio forma a la particion, tenia mandado, que la tercia parte de los frutos, sacadas las expensas, se diesse a Iuliana de Medina por via de alimentos, o interesses y las dos par res a los herederos; y por hallarse que ellos auian administrado y percibido los frutos sin cuenta ni razon, y que no era possible verificar lo que auian valido, sino era con mayor costa que prouecho, como no lo ha podido hazer los herederos en su prouanca; porque auiendo articulado fer su valor en mas cantidad de ochocientos ducados, vno de los testigos dize, que lo sabe: Otro, que entiende: Y otro, que tiene para si valieron esta cantidad, sin dar razon de sus di chos; siendo assi, que los testigos examinados super valore & æstimatione rei, debet eorum dictirationem, reddere etiam non interrogati, quia deponunt super eo quod non cadit sub sensu corporeo; sed sub iudicio intellectus, Mascard. de probat. conclu. 1369. n. 14. y 15. Farinac. de testib. q. 70. num. 62. Y los demas testigos dizen, que no lo saben, con que de la enmienda lo assi hecho por los contadores que pretenden los herederos, solo pueden sacar nueuos pleytos con muchos gastos, en verificar la cantidad y valor deltos frutos, para que la mitad se adjudique a Iuliana de Medina, que es solo quien pudiera sentirse agraviada enel arbitrio que tomaron los contadorespondent the about the

dill !

22 El

-22 a El agranio veynte y vno no tiene mas fundamento, que auer mandado el inferior lo que era justo, sin costar que le aya hecho; porque auiendo Rodrigo de Oniedo, vno de los dichos herederos, vendido diez y ocho vacas de los bienes que estaua por partir, para pagar gastos de los pleytos que ordeno Bartolome de Quiedo por fu tellamento, se signiessen a costa de su hazienda: Iuliana de Medina pidio, que se le entregassen a ella otras diez y ocho vacas: pues el ganado era común, y el juez lo mãdo assizy no consta que esto tuniesse efeto, y deste mandato pretenden inferir los herederos, que se le deuio hazer cargo a Iulia na de Medina de las dichas diez y ocho va cas, como si realmente las huuresse tecibido: y assi queda sin justificació alguna este intento. The man take the mine-

El veynte y dos, y veynte y tres agra uio no mira a lo hecho en la particion, sino a la cuenta que dio Iuliana de Medina, de los gastos q auia hecho despues de la muer te de su marido, de los bienes que entraron en su poder, porque esta precedio a la particion. Y parece, que auiendo dado traslado de ella a los herederos, reconociendo que era cierta, no dixeron contra ella, y el juez la aprono, mandando que se le pagasse el alcance que hazia a la hazienda. Y aunque se notifico este auto a los herederos, ni apelaron, ni reclamaron contra el, con que quedo passado en cosa juzada,

gada, y los fusodichos excluydos de poder expressar agravios contra la dicha cuenta, cum ratio reddita no possit retractari, qua do vltra calculationem interuenit sententia.l. 1. C.de error. calcul. Bart. in 1.2. in fi. C.de iur.fisc. lib. 10. Gutier. de tutel.part. 3,. cap. 1. num. 1 15. y el alcance quedo exe quible contra la hazienda, ex 1.4. titul. 21. lab.4. recop.& ex his quæadducit Rodrig. de executio. cap. 1. artic. 3. à num. 20. cum fegg. Y assi no se puede representar agramio de auer hecho pago a Iuliana de Medina enla particion del alcance que resultó della cuenta, y mucho menos en auerle dado bienes de los inventariados en la cãtidad que estauan apreciados, correspondiente al dicho alcance: pues no fe le diero en menos de lo que justaméte valian. Quæ omnia submitto D.C.D.V.

epes

1 2 gad ,, builte a hinestalayase depoder to the contraction of factors The Little of the Mark in Lain in Lain in Carlo Laufi & Mario, Cinier, de ratelipair. t. eve tarem to vel alcance quedo exe quality court ha hexicuda, exist mul. 21. girbo Asimbeampent of Lagren andil ולפרובונים נפף נ. באוכ. ז. ז ... מווים בסובווים ran in iner beelie rage a lettana de Mis-र मान भीता अभाषाता वेदों बोटनान र पाल म्लीमेर्ड delle crenta, y mucho menes en agaric daminaperate in macataminas of February de contrat de la contrata de c government residents in according to the